

Notulen GMR-vergadering 20 februari 2024

Aanwezig: Silvia, Maikel, Gemma, Olga, Susan, Sanne, Ayla, Boryana, Anke, Eelke, Ido

Afwezig: Nadiëh

23/24.036 Opening en vaststellen agenda

23/24.037 Mededelingen/post/rondvraag

- verslag gesprek DB-GMR/CvB 05-02-2024
- notulen 23-01-2024
- memo administratief samengaan Meiboom-Aldenhove: keurige aanpak en communicatie
- Loes Dellaert ziet af van GMR-lidmaatschap
- werving twee RvT-leden: welk GMR-lid wil in de BAC? Gemma in BAC, Silvia beschikbaar om mee te kijken/sparren
- contact met MR-en: volgende keer bekijken of er voldoende animo is om een inhoudelijke bijeenkomst gaan organiseren

23/24.038 Actielijst

23/24.039 Functieboek

Het CvB legt het functieboek fase 2A-2B-2C ter instemming voor aan de PGMR. CvB en P&O (Annemiek Nijboer, Karin Stark, Lucienne) geven presentatie om dit toe te lichten.

Volgens de CAO hadden de functieomschrijvingen voor onderstaande functies voor 1 augustus 2020 geactualiseerd moeten zijn, door omstandigheden is dit nu pas gebeurd:

- **Fase 2A: OOP functies en taakprofielen bovenschools:** Bovenschoolse functies plaatsen in voorbeeldfuncties voor zover mogelijk en beschrijven/waarderen niet-voorbeeldfuncties;
- **Fase 2B: OOP functies op school:** Aanvullen van eventueel ontbrekende OOP functies op schoolniveau;
- **Fase 2C: taakprofielen bij leraarfunctie en een taakprofiel bij de gedragswetenschapper**

Aanvullingen:

- Onderwijsassistent B schaal 5 toch toegevoegd voor SO/SBO.
- Management assistent (voorbeeldfunctie), toegevoegd voor grotere scholen, om management te ontlasten.
- Let op verschil tussen functiebeschrijvingen en taakprofielen. Bij LB en LC zijn taakprofielen (kwaliteitscoördinator, bouwcoördinator, coach startende leraren) toegevoegd omdat hier geen sprake is van uitwisselbaarheid met generieke functie leraar LB/LC.
- Gezaghebbende leerkracht is geen leraar LC, onvoldoende objectief te onderscheiden van LB.
- Voor IB in nieuwe situatie drie varianten:
 - leraar LC met taakprofiel KC
 - intern begeleider (alleen voor huidige mensen in deze functie, OP)
 - gedragswetenschapper met taakprofiel KC (OOP), kunnen deze rol goed vervullen, maar kunnen niet voor de klas
- Evaluatie wordt gekoppeld aan BFP. Dan ook kijken of er gaten vallen, dat er taken zijn die niemand doet?
- Bestuurders hebben eigen CAO, daarom niet in dit functieboek. Is al conform CAO.

Vragen GMR:

- Is er gekeken naar beperkende effecten op evt doorstroom, omdat mensen er niet op achteruit willen gaan? In het algemeen werkt het niet bevorderend als je een toelage hebt. Bij leraar LB en LC kan het zijn dat er een keuze wordt geboden. Vraagt een te uitgebreid antwoord, volgt schriftelijk
- Moet iemand alle drie de rollen bij kwaliteitscoördinator uitvoeren? Dat is wel het uitgangspunt van het CvB. Je kunt als leerkracht LC wel een deel van de genoemde taken uitvoeren, zonder dat je in het taakprofiel KC valt
- Hoe zit het als iemand het niet eens is met nieuwe functieomschrijving? Procedure van bezwaar is ook hier van toepassing, wordt nagestuurd

- Wat zijn consequenties als huidige kwaliteitscoördinatoren niet aan alle eisen voldoen? De bedoeling is dat zij daar dan naartoe groeien. Opleidingseis kan niet met terugwerkende kracht toegepast worden. Belangrijk is dat leraar LB/LC in fase 1 al zijn gecheckt, dus mensen zitten al in passende schaal. Als iemand in LC bijv niet voldoet aan eisen kwaliteitscoördinator, zit hij nog steeds wel in de juiste schaal
- Is er overzicht van weggevallen functies? Wordt nagestuurd in de vorm van een 'was>wordt'-tabel
- Uitgebreide beschrijving taakprofielen zit niet bij functiebeschrijvingen? Voor kwaliteitscoördinator is wel een onderliggend stuk, wordt nagestuurd
- Zijn er ook afspraken over tijd die je krijgt voor extra taken, bijvoorbeeld rekencoördinator? Zit in het werkverdelingsplan
- Zijn er bij de beschrijvingen van functies die niet gebaseerd zijn op voorbeeldfuncties afwijkingen van huidige situatie/praktijk? Nee, zijn juist weerslag van huidige werkzaamheden

Instemmingsverzoek aan PGMR op: Functies met evt. taakprofielen (schools en bovenschools) in functieboek op te nemen zoals voorgesteld.

Voorstel vervolg: werkgroep P&O neemt punten mee naar werkgroepoverleg met CvB/afd. P&O nadat we de aanvullende informatie hebben ontvangen. Vragen staan in de documenten in Teams, aanvullingen per mail.

23/24.040 Begroting

Ter advisering voorgelegd aan de GMR

Nu weinig op aan te merken, we ontvangen graag uitgebreidere toelichting bij kaderbrief.

Opmerking in oplegger dat vorige keer advies GMR na vaststelling begroting kwam, suggereert dat wij te laat waren, maar dat kwam doordat begroting pas laat bij GMR werd voorgelegd.

Voorstel CvB in het vervolg adviesrecht GMR op kaderbrief en begroting ter informatie. Wij willen adviesrecht op begroting houden, en graag eerder meegenomen worden dmv toelichting bij kaderbrief.

23/24.041 Medezeggenschapsstatuut en -reglement

Ter instemming voorgelegd aan de GMR.

Reactie van CvB op onze vraag om meer toelichting over totstandkoming laten vervallen vacatievergoeding ouders in de (G)MR. We hebben er nog steeds moeite mee dat we een besluit nemen dat effect heeft op de MR-en en vragen ons af of dit wel klopt. Nog geen overeenstemming binnen GMR, Gemma neemt contact op met VOO om advies te vragen.

We gaan niet akkoord met de motivatie van het CvB om de zin over faciliteiten PGMR in het statuut laten staan. Wat ons betreft kan die er gewoon uit.

23/24.042 Samenwerking CvB

- Verslag van het gesprek met CvB 26-01-2024: niet besproken
- Afspraken organisatie werkgroepen GMR: niet concreet besproken
- Gevolgen voor planning GMR 2024-2025: GMR houdt graag vast aan 10 vergaderingen per jaar, die hopelijk wel korter kunnen worden door het voorwerk dat in de werkgroepen plaatsvindt